

# 新北市立新埔國中 111 學年度第一學期國文領域臨時會議紀錄

時間	111 年 12 月 8 日 (星期四) 中午 12:30		
地點	圖書館		
出席	趙淑君、陳思羽、郭淑琪、曹丹瓊、陳雅惠、詹桂芳、林奕廷、賴玫君、謝雅芳、謝碧霞、簡淑慧(共 11 人)		
列席			
主席	賴玫君	紀錄	謝雅芳

## 依會議議程紀錄：

### (一) 程序問題

1. 召集人即將進行新提案的說明。
2. 雅惠老師提出：所有會議必須依照該有的會議程序進行，決議才有效力！
  - (1) 12/06(二)針對「教師會」所提的建議進行討論，會議內雖有表決，但會後大家對決議的內容有各自的理解，差異非常大，且未按照會議程序進行。
  - (2) 在今日加開的實體會議所發放的紙本資料中，完全不見老師們在 12/06(二)實體會議、以及 12/7(三)召集人所製作表單中所發表的內容，必須補上，且先追認處理！一切必須依照該有的會議程序進行！
3. 召集人說明建置的表單就是用來處理大家的意見，認為應以最後的提案為本次討論主題。
4. 玫君老師提出今天的臨時會議是延續 12/06 會議而來，應先處理 12/06 遺留未完成的事項。

### (二) 確立本次會議主席

1. 召集人說明自己議事規則較不熟稔，辭退本次會議主席，並提議推選本次會議主席。
2. 淑慧老師提出因為時間有限，請玫君老師擔任本次會議主席。
3. 玫君老師接任本次會議主席。

### (三) 議案討論

本次討論主題為「導師遴聘要點」，代理老師是否需要參加會議？  
以及是否具有投票權？

投票：(1)不須出席：7 票

(2)必須出席，沒有投票權：1 票

(3)必須出席，有投票權：2 票

結論：1. 代理老師不須出席國文科領域內召開的「校內專案討論會議」。

2. 決議由此次會議生效，代理老師可離席，亦可留下列席。

3. 未來有關正式老師與代理老師是否出席領域內召開的「校內專案討論會議」，與是否有投票權，將依本次會議決議進行。若有特殊情形，再另提專案，以討論出席人員與投票權利。

(五)確立會議紀錄

1. 紀錄宇茶老師不參與列席，先行離席。
2. 雅芳老師自願擔任會議紀錄。

(六)補表決 12/06 領域會議尚未完成的投票案

案由：因應教師會理事長於 11 月份行政會報提案，建議修訂第四點及第六點條文內容

- 投票：(1) 贊成修正：10 票  
(2) 不贊成修正：0 票

結論：贊成要修訂

(五)討論修訂第四點及第六點條文的提案

1. 同一個議題，有二個以玫君老師為提案人的提案。
2. 雅芳老師提出同一個事項，不能一個人提出兩案。
3. 淑慧師和碧霞老師擔任後提案的提案人。
4. 淑琪老師提出提案涉及範圍較大，提案本身有多處待商討的事項，無法討論
5. 眾多老師提出學校應該要有正式的提案，我們才需要討論這麼細。

結論：因涉及的人事職責太龐雜，待導輪會明確列出修訂內容，召集人帶回科內，才能進一步討論。

主席結論：1. 主席會將國文科意見將於 12/09 日遴聘會議前在群組發佈，再請大家確認。

2. 請導師遴選委員國文科代表，針對 111 學年度導師遴聘委員會第二次會議決議內容，在會議上表達國文科意見。

12/09 國文科群組，主席發佈下列決議，並請大家確認：

【學務處公告】11/24

會議名稱：111 學年度導師遴聘委員會第二次會議

案由：因應教師會理事長於 11 月份行政會報【提案】，建議修訂第四點及第六點條文內容

國文科決議：

1【贊成要修訂】

- 2 因涉及的人事職責太龐雜，待導輪會明確列出修訂內容，召集人帶回科內，才能進一步討論。

國文科意見：

- 1 請提案人教師會理事長明確寫出提案內容，各領域才能確實討論。
- 2 未來請以「無論任何提案，請明確寫出提案內容，各領域才有辦法討論。」為方向進行會議議程。

【學務處會議通知】12/7

會議名稱：111 學年度導師遴聘委員會第二次會議

事由：建議修正、確認第四點所列免任導師條件的【順位】，以利因實際擔任導師人數不足時能確定排序

國文科決議：

- 1 【沒有任何決議】
- 2 提出日期為 12/07，國文科來不及討論

國文科意見：

- 1 請給予足夠時間，各領域才能確實討論。

以上內容贊同，無異議：書廷、雅惠、淑君、雅芳、碧霞、丹瓊、奕廷、  
淑慧、思羽、淑琪（連 2 節，剛回辦公室，還是想表達意見）、桂芳

國文領域召集人	教學組長	教務主任	校長
導師謝雅芳			